

Научная статья
УДК 338.242.4.637.5
<https://agroconf.sgau.ru>

Совершенствование структуры управления системами комплексного развития мясопродуктового подкомплекса

М.Ю. Руднев, О.Н. Руднева, В.С. Дубинец

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия.

Аннотация. В статье рассмотрено эффективное функционирование мясопродуктового комплекса на основе реализации системы эффективного менеджмента. Приведена структурная схема управления комплексного развития мясопродуктового подкомплекса. В работе предлагается создать в структуре Минсельхоза России отдел комплексного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса. Рассмотрены задачи данного отдела управления. Также в структуре регионального Министерства сельского хозяйства предлагается сформировать группу по организации проектов комплексного развития. Приведена схема подготовки и принятия управленческих решений по комплексному развитию мясопродуктового подкомплекса на государственном и региональном уровне. Представлена оценка эффективности управления системы комплексного развития на предприятии.

Ключевые слова: комплексное развитие, мясопродуктовый подкомплекс, управление, отдел, эффективность

Для цитирования: Руднев М.Ю., О.Н. Руднева, Дубинец В.С. Совершенствование структуры управления системами комплексного развития мясопродуктового подкомплекса // Аграрные конференции. 2024. № 46(4). С. 60-69. <http://agroconf.sgau.ru>

ECONOMIC SCIENCES

Original article

Improving the management structure of the integrated development systems of the meat product sub-complex

M.Y. Rudnev, O.N. Rudneva, V.S. Dubinets

Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Abstract. The article discusses the effective functioning of the meat product complex based on the implementation of an effective management system. A structural diagram of the integrated development management of the meat product sub-complex is presented. The work proposes to create in the structure of the Ministry of Agriculture of Russia a department for the integrated development of enterprises of the meat product sub-complex. The tasks of this department are considered. Also, in the structure of the regional Ministry of Agriculture, it is proposed to form a group for organizing integrated development projects. A scheme for preparing and making management decisions on the integrated development of the meat product sub-complex at the state and regional levels is presented. An assessment of the management efficiency of the integrated development system at the enterprise is presented.

Keywords: integrated development; meat product sub-complex; management; department; efficiency

For citation: Rudnev M.Yu., Rudneva O.N., Dubinets V.S. Improving the management structure of the integrated development systems of the meat product sub-complex // Agrarian Conferences, 2024; (46(4)): 60-69 (In Russ.). <http://agroconf.sgau.ru>

Введение. В современных условиях повышение эффективности функционирования мясопродуктового комплекса возможно, как на основе рационального использования ресурсного потенциала субъектов хозяйствования, так и реализации системы эффективного менеджмента. Реализация планов и задач, связанных с дальнейшим совершенствованием хозяйственного механизма управления, неразрывно связана с максимальной мобилизацией имеющихся в экономике резервов по повышению производительности труда, улучшению качества и конкурентоспособности продукции, наиболее полному использованию действующих производственных мощностей и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических, трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов [1]. Исследование современного состояния мясопродуктового комплекса и выработка рекомендаций по совершенствованию управления им позволит решить, как задачу увеличения объемов производства мясной и побочной продукции мясного животноводства, повышения ее качества, так и наметить перспективные направления взаимовыгодного сотрудничества между предприятиями подкомплекса и организациями других отраслей [10].

Методика исследований. В ходе проведения исследования были использованы методы анализа научной литературы, статистических данных, а также информационные и интернет – материалы.

Бессистемный подход к использованию ресурсов не только снижают экономическую эффективность предприятий, но и повышают ресурсоемкость отечественной продукции.

Необходимо выработать концептуально новый подход корректирующего регулирования проектами комплексного развития преимущественно на

экономической основе.

В настоящее время в условиях жесткой санкционной политики зарубежных стран, высоких темпов инфляции и конкуренции на рынке предприятиям мясопродуктового подкомплекса сложно преодолевать данные явления, оптимально перераспределяя ограниченные ресурсы и стимулируя их устойчивое воспроизводство. Поэтому проводимая государственная агропромышленная политика по формированию системы комплексного развития должна способствовать эффективному использованию ресурсов, их возобновлению, созданию условий для внедрения цифровых технологий и роботизации, а также повышение экологизации предприятий подкомплекса [3].

Результаты исследований. На текущий момент в мясопродуктовом подкомплексе достижение эколого-социально-экономического эффекта возможно только на основе целенаправленной и последовательной реализации концепции комплексного развития на всех уровнях управления.

Эффективная государственная политика в мясопродуктовом подкомплексе зависит от взаимодействия органов управления. В этой связи требуется совершенствование существующей структуры управления мясопродуктового подкомплекса, как на федеральном, так и на областном уровнях в области улучшения снабжения предприятий сырьем и реализации системы проектов комплексного развития [2].

Министерство сельского хозяйства России и областные министерства сельского хозяйства (управления) имеют отраслевой принцип организации [6].

В настоящее время вопросы комплексного развития либо не решаются, либо решаются в рамках ресурсосбережения отдельных структурных подразделений министерства сельского хозяйства [9]. Поэтому в структуре Минсельхоза России предлагается создать отдел комплексного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса по следующей схеме (рисунок 1).

В задачи отдела управления комплексного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса Минсельхоза России будет входить: анализ и оценка потенциала комплексного развития страны; аргументирование приоритетов комплексного развития; организация взаимодействия предприятий внутри мясопродуктового подкомплекса, а также с предприятиями пищевой, комбикормовой, кожевенной, фармацевтической, биотехнологической промышленности; внедрение цифровых технологий и роботизированного оборудования; разработка бизнес-проектов по комплексному развитию; внедрение научно-исследовательских достижений на предприятия подкомплекса; разработка и реализация федеральной программы комплексного развития мясопродуктового подкомплекса России; организация финансового обеспечения проектов; анализ и оценка рисков инвестиционных проектов; общее наблюдение и оценка эффективности комплексного развития предприятий и другое [7].



Рисунок 1 – Предлагаемая структура управления комплексного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса Минсельхоза России

Федеральная структура управления комплексного развития мясопродуктового подкомплекса должна дополняться областными службами (рисунок 2). Поэтому в структуре регионального Министерства сельского хозяйства предлагается сформировать группу по организации проектов комплексного развития. В задачи данной службы будет входить: анализ и мониторинг потенциала комплексного развития области; обоснование региональных приоритетов комплексного развития подкомплекса; организация сотрудничества предприятий мясопродуктового подкомплекса области с организациями других отраслей промышленности; разработка региональных мер по экологизации производства; обоснование и внедрение современных технологий и техники по комплексному развитию предприятий области; оказание помощи по составлению бизнес-планов и обоснованию инвестиций в комплексное развитие предприятий региона; разработка и реализация региональной программы комплексного развития мясопродуктового подкомплекса; организация финансового обеспечения проектов области; консультация предприятий по льготам и субсидиям в комплексном развитии; организация и оценка эффективности комплексного развития предприятий региона в разрезе районов [8].

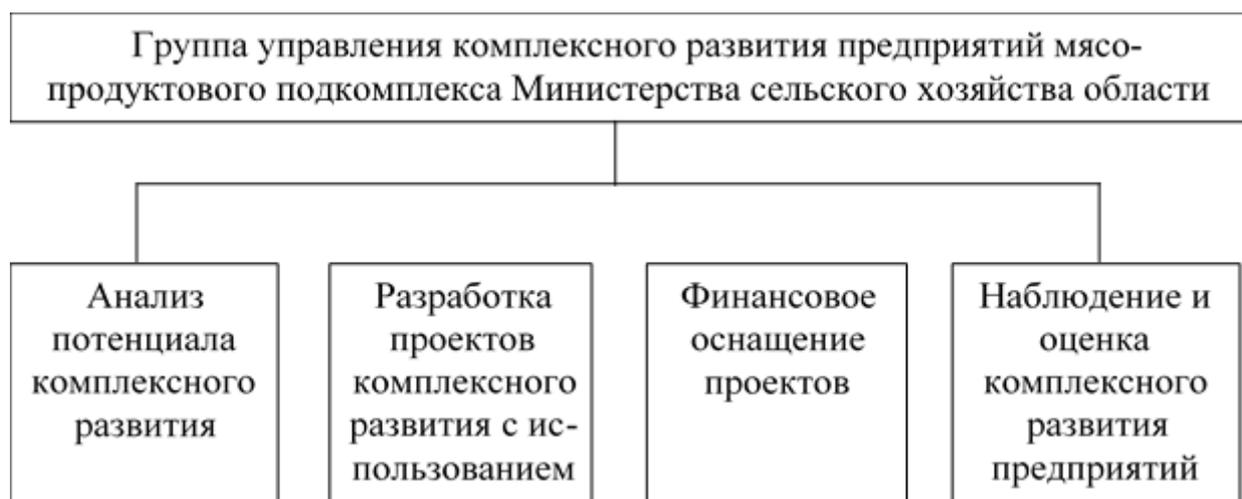


Рисунок 2 – Предлагаемая структура управления комплексного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса Министерства сельского хозяйства области

Группа управления должна сосредоточить в своем ведении технико-технологические, организационно-экономические и управленческие вопросы комплексного развития мясопродуктового подкомплекса региона и дополнить службы отраслевых подразделений мясного животноводства, переработки и реализации мясной и побочной продукции в качестве повышения эколого-экономической эффективности работы предприятий подкомплекса. На данный момент каждое отраслевое подразделение самостоятельно решает проблемы рационального использования ресурсов и привлечения инвестиций. Создание узкоспециализированной службы позволит сосредоточить и систематизировать деятельность по воспроизводству потенциала комплексного развития,

привлечению дополнительных инвестиций в отрасли подкомплекса, внедрению современных технологических проектов, использованию побочного сырья и отходов производства на предприятиях, повышению экологизации всего мясопродуктового подкомплекса. Данная структура будет способна управлять ресурсными потоками не отдельно в отраслях, а в целом подкомплекса, а также обеспечивать сотрудничество с промышленными предприятиями пищевой, комбикормовой, кожевенной, фармацевтической, биотехнологической промышленности (рисунок 3). В итоге запустится создание рыночно-государственного механизма системы комплексного развития в мясопродуктовом подкомплексе Поволжского региона и в целом страны [4].

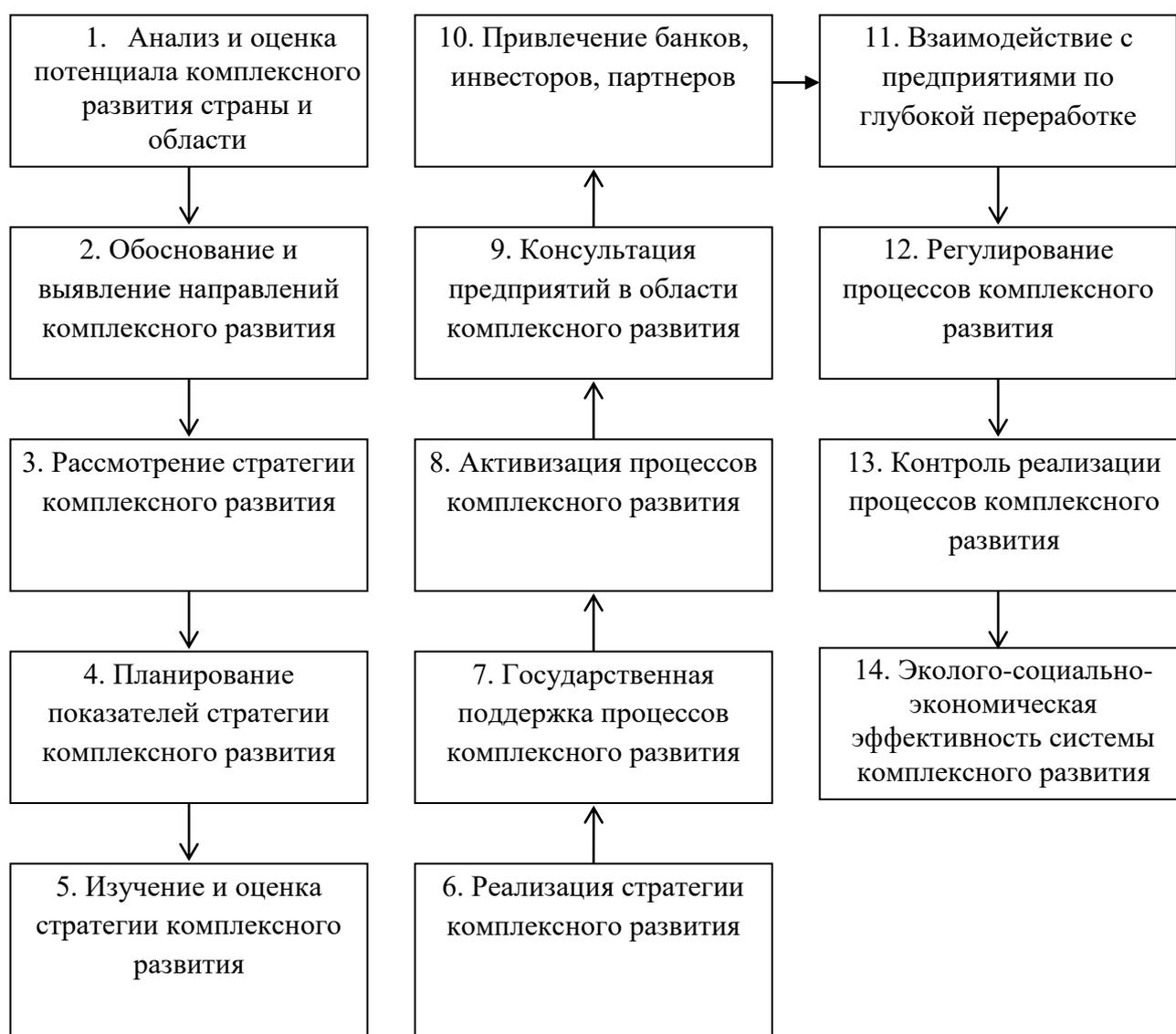


Рисунок 3 – Системность подготовки и принятия управленческих решений по комплексному развитию мясопродуктового подкомплекса на государственном и региональном уровнях

В состав работников новой управленческой службы должны входить специалисты отделов Министерства сельского хозяйства в сфере анализа потенциала развития мясной отрасли и оценки бизнес-проектов за счет их перевода. Необходимо организовать вступление работников отраслевой службы в новую управленческую структуру по решению общих проблем комплексного развития мясопродуктового подкомплекса. Это позволит исключить повторение функций управления и повысить эффективность общего развития мясопродуктового подкомплекса. При этом сохранится общий штат работников Министерства, за счет перевода отраслевого принципа управления в подкомплексный. Это даст возможность создать эффективный механизм управления комплексного развития мясопродуктового подкомплекса на государственном уровне, формируя приоритеты агроэкономики [4]. Данные управленческие изменения также необходимо произвести в областном Министерстве сельского хозяйства, где нужно сформировать действенные взаимоотношения с районными управлениями, предприятиями, промышленными организациями, образовательными и научно-исследовательскими структурами.

Данная служба будет способствовать взаимодействию предприятий мясопродуктового подкомплекса с промышленными организациями по глубокой переработке для обеспечения их сырьем, тем самым будет содействовать импортозамещению данной продукции.

Основная роль в управлении комплексного развития выделяется непосредственно предприятию. На крупных предприятиях необходимо создавать группы специалистов по комплексному развитию для повышения эффективности работы организации и реализации потенциала комплексного развития. На средних и мелких предприятиях данные функции будут выполнять главные специалисты во взаимодействии с руководителем хозяйства. В задачи данной группы будут входить: анализ и оценка потенциала комплексного развития предприятия; обоснование стратегии комплексного развития; разработка бизнес-плана по выявленной стратегии; реализация и управление данного проекта; рекомендация по внедрению современного оборудования и прогрессивных технологий; взаимодействие с областной службой управления комплексного развития мясопродуктового подкомплекса; реализация государственной поддержки и отчетность по субсидиям; взаимодействие с банками, инвесторами, научно-исследовательскими институтами, высшими учебными заведениями, предприятиями внутри подкомплекса и организациями по глубокой промышленной переработке; решение вопросов по переработке отходов и экологической эффективности производства; общая организация и контроль осуществления процессов комплексного развития [8].

Группа управления комплексного развития должна взаимодействовать с руководителем и всеми подразделениями предприятия для качественного выполнения своих задач и повышения эффективности работы организации в целом.

Управленческие решения на предприятии по комплексному развитию необходимо согласовывать с подобной службой в Министерстве сельского хозяйства области для эффективной организации взаимодействия процессов на микро-, мезо- и макроуровне [5].

Данная специализированная группа будет способна на высоком уровне решать проблемы комплексного использования ресурсов и добиваться значительных эколого-экономических показателей работы предприятия.

Концепция управления комплексным развитием на предприятии представляет из себя четырехуровневую структуру, которая включает: первое – руководитель организации; второе – специалисты по комплексному развитию; третье – руководители подразделений, ферм, бригад; четвертое – непосредственно рабочие предприятия. Общее управление деятельностью системы комплексного развития осуществляет руководитель организации совместно со специалистами по комплексному развитию.

При управлении системы комплексного развития на предприятии важно рационально применять затраты на управление. Необходимо соизмерять управленческие затраты на комплексное развитие с доходами от данной системы управления. При снижении финансирования группы управления комплексного развития происходит уменьшение доходов от неиспользованного потенциала комплексного развития. При избыточном расходовании средств на данную систему управления увеличение доходов не перекрывает затраты на управление.

По мнению профессора И.Л. Воротникова, необходимо соизмерять управленческие затраты на использование ресурсов с потерями в производстве от неэффективного их использования [4].

Заключение. По нашему мнению, при оценке эффективности управления системы комплексного развития на предприятии необходимо отметить следующую целевую функцию:

$$\mathcal{E}_{\text{упр}} = \Pi_k / \mathcal{Z}_k \rightarrow \max,$$

где Π_k – доходы от системы управления комплексного развития; \mathcal{Z}_k – управленческие затраты на комплексное развитие.

Источником финансовых средств функционирования группы управления системы комплексного развития должен являться фонд на предприятии, состоящий из прибыли от продаж побочного мясного сырья, отходов производства, государственных дотаций и других источников. Из этого фонда финансируются главные направления комплексного развития, а также выплачиваются премии и поощрения работникам.

Таким образом, внедрение системы управления комплексного развития в мясопродуктовом подкомплексе за счет создания соответствующей службы создаст основу для будущей прогрессивной интенсификации производства. Оптимальные управленческие решения должны сформировать благоприятные экономические условия для освоения потенциала комплексного развития на предприятиях подкомплекса. Службы управления комплексного развития на

макро-, мезо- и микроуровне позволят создать эколого-социально-экономический эффект в мясопродуктовом подкомплексе, а также толчок для приоритетных проектов.

Список литературы

1. Алиев Х. А. Современное состояние и конкурентоспособность мясной промышленности // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 35. С. 37.
2. Богомолова И.П., Котарев А.В. Реализация механизма государственного регулирующего управления с целью развития мясного производства и обеспечения продовольственной безопасности // Регион: системы, экономика, управление. 2019. № 1(44). С. 53-65.
3. Богомолова И.П., Котарев А.В., Котарева А.О. Оценка современного состояния и перспектив развития отечественного рынка мяса и мясопродуктов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. №1. С. 105-112. doi: 10.18551.
4. Воротников И. Л. Рыночно-государственный механизм управления ресурсосбережением в АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2004. № 4. С. 16.
5. Горнин Л. В. Организационно-экономический механизм государственного регулирования комплекса промышленной переработки продукции мясного животноводства // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 5(99). С. 23-40. (5.1)
6. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013- 2020 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 г. №717). URL: <http://government.ru/programs/208/events/>
7. Иванов Ю. А., Морозов Н. М. Основные положения стратегии развития механизации и автоматизации животноводства // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2015. №2(18). С. 4-12.
8. Морозова А. В. Основные направления государственной поддержки мясной отрасли // Российское предпринимательство. 2017. № 5. С. 711-722.
9. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <https://book.org/book/3243608/807d25>
10. Тетеринец Т. А. Экономика и управление предприятий (организаций) АПК: ресурсы, резервы, развитие: учебно-методическое пособие. Минск: БГАТУ, 2019. 736 с.

References

1. Aliyev Kh. A. The current state and competitiveness of the meat industry // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2017. №35. P. 37.
2. Bogomolova I.P., Kotarev A.V. Implementation of the mechanism of state

regulatory management in order to develop meat production and ensure food security // Region: systems, economy, management. 2019. №1 (44). P. 53-65.

3. Bogomolova I.P., Kotarev A.V., Kotareva A.O. Assessment of the current state and development prospects of the domestic meat and meat products market // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. 2019. №1. P. 105-112. doi: 10.18551.

4. Vorotnikov I. L. Market-state mechanism for managing resource saving in the agro-industrial complex // Economics of Agriculture of Russia. 2004. № 4. P. 16.

5. Gornin L.V. Organizational and economic mechanism of state regulation of the complex of industrial processing of meat products // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2017. №5(99). P. 23-40. (5.1)

6. State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets for 2013-2020 (approved by Decree of the Government of the Russian Federation of 14.07.2012 No. 717). URL: <http://government.ru/programs/208/events/>

7. Ivanov Yu. A., Morozov N. M. The main provisions of the strategy for the development of mechanization and automation of animal husbandry // Bulletin of the All-Russian Research Institute of Mechanization of Animal Husbandry. 2015. №2 (18). P. 4-12.

8. Morozova A. V. The main directions of state support for the meat industry // Russian entrepreneurship. 2017. №5. P. 711-722.

9. Strategy for the socio-economic development of the agro-industrial complex of the Russian Federation for the period up to 2020. URL: <https://book.org/book/3243608/807d25>

10. Teterinets T. A. Economics and management of enterprises (organizations) of the agro-industrial complex: resources, reserves, development: educational and methodological manual. Minsk: BGATU, 2019. P. 736.

Статья поступила в редакцию 04.06.2024; одобрена после рецензирования 11.07.2024; принята к публикации 20.07.2024.

The article was submitted 04.06.2024; approved after reviewing 11.07.2024; accepted for publication 20.07.2024.