

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья  
УДК 658.51  
<https://agroconf.sgau.ru>

**Оценка и направления повышения экономической устойчивости  
сельского хозяйства**

**И.А. Родионова, Е.В. Бородастова**

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии  
и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия.

*Аннотация.* В статье конкретизируется понятие и критерии экономической устойчивости сельского хозяйства. Проведена оценка экономической устойчивости сельского хозяйства, которая основывается на статистических данных органов государственной региональной статистики. Отмечено, что, несмотря на сложную дестабилизирующую ситуацию в экономике, сельское хозяйство сохраняет экономическую устойчивость. Определены факторы и направления преодоления негативного их воздействия.

*Ключевые слова:* экономическая устойчивость, сельское хозяйство, критерии устойчивого развития, факторы

*Для цитирования:* Родионова И.А., Бородастова Е.В. Оценка и направления повышения экономической устойчивости сельского хозяйства // Аграрные конференции. 2025. № 49(1). С. 12-17. <http://agroconf.sgau.ru>

SOCIO-ECONOMIC SCIENCES

Original article

**Assessment and directions for improving  
the economic sustainability of agriculture**

**I.A. Rodionova<sup>1</sup>, E.V. Borodastova**

Saratov State University of genetics, biotechnology and engineering  
named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

*Abstract.* The article specifies the concept and criteria of economic sustainability of agriculture. An assessment of the economic sustainability of agriculture has been carried out, which is based on statistical data from state regional statistics bodies. It is noted that despite the difficult destabilizing situation in the economy, agriculture remains economically stable. The factors and directions of overcoming their negative impact have been identified.

*Keywords:* economic sustainability, agriculture, criteria for sustainable development, factors

**For citation:** Rodionova I. A., Borodastova E. V. Assessment and directions for improving the economic sustainability of agriculture // Agrarian Conferences, 2025; (49(1)): 12-17 (InRuss.). <http://agroconf.sgau.ru>

**Введение.** Экономическая устойчивость сельского хозяйства в условиях инновационного развития аграрной экономики становится определяющим фактором конкурентоспособности. Экономическая устойчивость важна не только для сельского хозяйства, но и для устойчивого развития всего агропромышленного комплекса страны в целом, так как она оказывает первостепенное влияние на все элементы устойчивого развития и заслуживает наибольшего внимания при изучении данной проблемы.

Обобщение понятий экономической устойчивости различными исследователями позволяет определять ее как способность предприятий отрасли сохранять равновесное состояние и стабильное функционирование в условиях негативного воздействия внешних и внутренних факторов различной природы. В этой связи устойчивость сельского хозяйства определяется его возможностями обеспечивать на фоне различных внешних и внутренних угроз, стабильную экономическую и физическую доступность продовольствия в необходимом объеме [1].

Основными критериями экономической устойчивости являются следующие:

- баланс развития по времени и структуре,
- эффективность производственной деятельности,
- обеспечение расширенного воспроизводства [2].

**Методика исследований.** Исследование проблемы опиралось на комплекс общенаучных методов: логистического и статистического наблюдения, сравнения, индукции и дедукции, а также на всеобщие методы теоретического познания.

**Результаты исследований.** В настоящее время, разработанный Правительством План первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления, а также реализация программы импортозамещения, позволили сохранить тренд устойчивого экономического развития сельского хозяйства в России и отдельных регионах. Данные, приведенные в таблице 1, позволяют подтвердить вышесказанное.

Таблица 1 – Динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств Саратовской области, тыс. т.

Показатель	Годы								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Зерно в весе после доработки	2212,9	4264,6	5832,7	3313,8	3182,2	5303,5	3699,9	6792,6	5925,2
Сахарная свекла	236,9	334,8	453,1	341,3	430,2	251,2	435,6	408,3	622,4

(фабричная)									
Семена подсолнечника	998,3	1296,9	1011,0	1573,5	2027,3	1749,0	1797,5	2216,8	2104,4
Картофель	370,9	150,3	148,9	144,3	142,0	136,6	121,4	123,0	152,4
Овощи	437,7	367,7	376,5	371,2	380,6	368,9	362,2	320,2	371,4
Мясо (в убойном весе)	125,8	123,7	122,4	120,2	120,5	116,0	110,9	112,1	103,8
Молоко	728,3	707,6	711,9	737,6	746,7	752,3	755,0	756,7	731,1
Яйца, млн. шт.	1000,0	982,9	961,1	920,4	939,2	921,9	953,8	975,1	998,7

Саратовская область является ведущим аграрным регионом, и все происходящие экономические процессы в стране отчетливо отражаются на состоянии сельского хозяйства. В 2015 году по сравнению с 2014 годом произошло незначительное снижение производства сельскохозяйственной продукции, вызванное негативным воздействием санкций. Однако, начиная с 2016 года, объемы производства восстановились практически по всем видам сельскохозяйственной продукции, за исключением производства мяса. В настоящее время сохраняется положительная динамика аграрного производства.

Основным документом, содействующим устойчивому развитию сельского хозяйства, является Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. В настоящее время Россия полностью обеспечена собственной сельскохозяйственной продукцией по зерну 185,0 %, по мясу 101,0 %, по растительному маслу 200,0%, по рыбе 150,0 %. Не выполнены пороговые значения продовольственной независимости по молоку и овощам. Острой остается проблема самообеспеченности семенами сельскохозяйственных культур. В среднем данный показатель составляет 55,0 – 60,0 %, однако по некоторым культурам, таким как картофель и сахарная свекла он не превышает 7,0 и 2,0 % соответственно.

Осложняет ситуацию отрицательная динамика по реальным располагаемым доходам, снижение которых привело к уменьшению экономической доступности продовольствия [3]. Среди основных причин, сдерживающих решение продовольственной безопасности, следует выделить:

- достаточно низкий уровень доступности продуктов питания;
- существенные потери продовольствия на различных стадиях производства и потребления;
- высокая импортозависимость генетических ресурсов;
- недостаточное финансирование и поддержка сельхозтоваропроизводителей.

Показатели финансового состояния наиболее полно характеризуют экономическую устойчивость сельского хозяйства. С этой целью нами были рассчитаны показатели ликвидности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Саратовской области (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели ликвидности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Саратовской области

Коэффициент	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Показатели ликвидности					
абсолютной ликвидности	0,32	0,25	0,60	0,51	0,37
быстрой ликвидности	0,68	0,61	1,14	1,19	0,86
текущей ликвидности	2,16	1,98	3,00	3,23	2,65
ликвидности при мобилизации средств	2,13	1,92	2,90	3,09	2,52
Показатели финансовой устойчивости					
Финансовой независимости (автономии)	0,60	0,57	0,68	0,70	0,68
Финансового леверджа (риска)	0,68	0,76	0,47	0,43	0,48
Обеспеченности собственными источниками финансирования	0,20	0,15	0,36	0,42	0,39
Финансирования	1,47	1,31	2,13	2,33	2,08
Устойчивости финансирования	0,76	0,74	0,83	0,84	0,80

Проведенный анализ позволяет констатировать, что все показатели ликвидности и финансовой устойчивости в рассматриваемый период находились в пределах нормативных значений. Показатели ликвидности с 2018-2021 гг. устойчиво росли и только в 2022 г. наметился некоторый их спад. Суммарная задолженность по обязательствам сельскохозяйственных организаций Саратовской области в 2022 году составила 23439,9 млн. руб, в том числе по кредитам и займам 17144,4 млн. руб. по сравнению в 2020 г. она возросла на 24,0 %. Но, несмотря на это, можно утверждать, что сельскохозяйственные организации области успешно противостоят различным негативным изменениям в финансовой сфере и привлекательны для сотрудничества.

Одним из приоритетных направлений роста экономической устойчивости сельского хозяйства является повышение доходности. В 2022 году в Саратовской области 10,0 % сельскохозяйственных организаций были убыточными, а в 2023 году их доля увеличилась на 2,7 процентных пункта. В целом по Российской Федерации доля убыточных организаций по виду экономической деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» в 2022 году составила 24,7 %. Таким образом, сельскохозяйственные организации Саратовской области показали достаточный уровень экономической устойчивости. Мы солидарны с мнением В. В. Кирсанова, который считает, что устойчивость развития в сельском хозяйстве во многом сохраняется за счет положительной динамики экономического роста и развития новых производств в результате реализации политики импортозамещения [4].

Подтверждением сказанному является тот факт, что материально-техническое обеспечение отрасли не ухудшилось, несмотря на рост цен и нарушение логистических цепочек поставки сельскохозяйственной техники,

машин и оборудования. В национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2023 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, отмечается, что в 2023 г. по сравнению с 2022 г. было приобретено на 7,6 % больше тракторов (13980 ед.) [5]. Снижение темпов приобретения отмечается по зерно- и кормоуборочным комбайнам на 12,1% (650 ед.) и 3,9 % (23 ед.) соответственно. Среди причин названы следующие: уход с рынка РФ основных брендов сельскохозяйственного машиностроения (*John Deere, New Holland* и другие), импортозависимость отрасли по отдельным видам сельскохозяйственных машин и оборудования (свеклоуборочные комбайны, свеклопогрузчики).

Существенному обновлению техники способствовали региональные программы и программы льготного лизинга АО «Росагролизинг». На условиях лизинга в 2023 г. было поставлено 15089 ед. автомобильной и сельскохозяйственной техники, что 2,1 раза больше, чем в 2019 г. Саратовская область в 2023 году заняла четвертое место среди регионов по объёмам приобретения сельскохозяйственной техники. Всего было приобретено 708 сельскохозяйственных машин на сумму 5,2 млрд. руб.

В то же время дальнейший рост цен на материально-технические ресурсы и увеличение ставок по кредитам негативно скажутся на состоянии сельского хозяйства и экономической устойчивости отрасли уже в ближайшее время. Это предположение подтверждается отрицательной динамикой объемов инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика объемов инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Саратовской области

Показатель	Годы							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	3314,6	4364,6	4430,8	4690,7	5507,9	6712,5	8013,3	6918,6
Индекс физического объема, в % к предыдущему году	1,0	1,31	1,01	1,05	1,17	1,21	1,15	0,86

Объемы инвестиционных вложений в сельское хозяйство Саратовской области осуществлялось по годам неравномерно. За период 2015-2022 гг. объем инвестиций увеличился в 2,1 раза. И если до 2021 года наблюдалась положительная динамика, то в 2022 году произошло снижение инвестиционных вложений на 13,7 %, что крайне отрицательно отразится на эффективности деятельности отрасли в краткосрочном периоде.

**Заключение.** Таким образом, сельское хозяйство Саратовской области характеризуется устойчивым экономическим развитием. Однако для

сохранения положительной динамики в целом, необходимо продолжить реализацию государственных программ поддержки сельского хозяйства, разработать механизмы привлечения инвестиций, в том числе частных и урегулировать вопросы кредитно-финансовой сферы.

#### Список литературы

1. Актуальные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России / А. В. Богданов, М. А. Брызгалина, Т. В. Брызгалин [и др.]. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2023. 210 с.
2. Юсупов Р. М. Теоретические подходы к обоснованию экономической устойчивости предприятий / Р. М. Юсупов, Л. Е. Алтынбаева // Проблемы науки. 2023. № 4(78). С. 61-63.
3. Оценка и направления стимулирования инновационной активности в сельском хозяйстве / И. А. Родионова, М. А. Болохонов, В. В. Торопова, О. А. Васильева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2023. Т. 19, № 4(421). С. 706-730.
4. Кирсанов В. В. Агропродовольственный комплекс России в условиях санкций: тенденции и перспективы / В. В. Кирсанов // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2023. № 2. С. 13-20.
5. Оценка и направления повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства / И. А. Родионова, М. А. Болохонов, О. А. Васильева, В. В. Торопова // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 3. С. 430-439.

#### References

1. Current directions of scientific and technological development of the agro-industrial complex of Russia / A.V. Bogdanov, M. A. Bryzgalina, T. V. Bryzgalin [et al.]. – Saratov : Publishing house "Saratov source", 2023. 210 p.
2. Yusupov R. M. Theoretical approaches to substantiating the economic sustainability of enterprises / R. M. Yusupov, L. E. Altynbayeva // Problems of science. 2023. No. 4(78). pp. 61-63.
3. Assessment and directions of stimulating innovative activity in agriculture / I. A. Rodionova, M. A. Bolokhonov, V. V. Toropova, O. A. Vasilyeva // National interests: priorities and security. 2023. Vol. 19, No. 4(421). pp. 706-730.
4. Kirsanov V. V. The agro-food complex of Russia under sanctions: trends and prospects / V. V. Kirsanov // Regional agricultural systems: economics and sociology. 2023. No. 2. pp. 13-20.
5. Assessment and directions of increasing the investment attractiveness of agriculture / I. A. Rodionova, M. A. Bolokhonov, O. A. Vasilyeva, V. V. Toropova // Agrarian Bulletin of the Urals. 2024. Vol. 24, No. 3. pp. 430-439.

*Статья поступила в редакцию 04.12.2024; одобрена после рецензирования 11.01.2025; принята к публикации 18.01.2025.*

*The article was submitted 04.12.2024; approved after reviewing 11.01.2025; accepted for publication 18.01.2025.*