

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 34.096
<https://agroconf.sgau.ru>

Регулирование ИИ в России: концепция единого кодекса

Ярослав Романович Овсенеv, Марина Евгеньевна Рубанова

Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, Россия.

Аннотация. В статье рассматривается актуальная проблема формирования единого нормативно-правового акта, регулирующего разработку и применение технологий искусственного интеллекта (ИИ) в Российской Федерации. Проводится анализ существующей фрагментированной системы регулирования ИИ в России. На основе сравнительного анализа международного опыта (включая Европейский акт об ИИ и подходы США и Китая) предлагается концепция Единого кодекса по регулированию ИИ в РФ. Статья обосновывает необходимость скорейшего принятия комплексного нормативного акта, который обеспечит баланс между развитием технологий ИИ, защитой прав граждан и национальными интересами России в условиях глобальной цифровой трансформации.

Ключевые слова: искусственный интеллект, правовое регулирование, Единый кодекс, алгоритмическая предвзятость, регуляторные песочницы, цифровая экономика

Для цитирования: Овсенеv Я.Р., Рубанова М.Е. Регулирование ИИ в России: концепция единого кодекса // Аграрные конференции. 2026. № 55(1). С. 24-28. <http://agroconf.sgau.ru>

SOCIO-ECONOMIC SCIENCES

Original article

AI Regulation in Russia: the concept of a single code

Yaroslav R. Ovsenev, Marina E. Rubanova

Saratov State University of genetics, biotechnology and engineering
named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Abstract. The article discusses the current problem of forming a single regulatory legal act regulating the development and application of artificial intelligence (AI) technologies in the Russian Federation. The analysis of the existing fragmented AI regulatory system in Russia is carried out. Based on a comparative analysis of international experience (including the European AI Act and the approaches of the

United States and China), the concept of a Unified Code for regulating AI in the Russian Federation is proposed. The article substantiates the need for the early adoption of a comprehensive regulatory act that will ensure a balance between the development of AI technologies, the protection of citizens' rights and Russia's national interests in the context of global digital transformation.

Keywords: artificial intelligence, legal regulation, Uniform Code, algorithmic bias, regulatory sandboxes, digital economy

For citation: Ovsenev Y.R., Rubanova M.E. AI Regulation in Russia: the concept of a single code // Agrarian Conferences, 2026; (55(1)): 24-28 (InRuss.). <http://agroconf.sgau.ru>

Введение. Современное развитие технологий искусственного интеллекта требует создания комплексной системы правового регулирования, способной обеспечить баланс между стимулированием инноваций и защитой общественных интересов. В Российской Федерации, несмотря на принятие ряда стратегических документов и отдельных нормативных актов, до сих пор отсутствует единый систематизированный правовой акт, регулирующий разработку и применение ИИ. Существующее регулирование, включающее Федеральный закон № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах» и Национальную стратегию развития ИИ [1], носит фрагментарный характер и не охватывает всех аспектов использования интеллектуальных технологий. Особую озабоченность вызывает отсутствие четких критериев ответственности за решения, принимаемые ИИ-системами, недостаточная проработка механизмов контроля за алгоритмической предвзятостью и этическими аспектами применения искусственного интеллекта.

Методика исследований. Международный опыт демонстрирует различные подходы к регулированию ИИ:

1. Европейский Союз - занимает позицию лидера в области жесткого регулирования ИИ, приняв в 2024 году «Акт об искусственном интеллекте» (AI Act) [2] - первый в мире комплексный закон, устанавливающий строгие требования к разработке и использованию ИИ-систем. Европейская модель основана на принципе предосторожности и предусматривает запрет «неприемлемых» технологий ИИ, таких как системы социального скоринга или манипуляции поведением. Особое внимание уделяется классификации рисков - системы «высокого риска» (медицина, транспорт, правосудие) подлежат обязательной сертификации, прозрачности алгоритмов и человеческому контролю.

2. Соединенные Штаты придерживаются децентрализованной модели регулирования, основанной на отраслевых стандартах и рекомендательных принципах. Национальный институт стандартов и технологий (NIST) разработал «Руководство по управлению рисками ИИ» [3], но оно носит

добровольный характер. Американская стратегия делает акцент на поддержке инноваций через налоговые льготы и государственно-частное партнерство, что позволило таким компаниям как OpenAI и Google сохранить лидерство в разработке генеративных ИИ. Однако отсутствие единого федерального регулирования приводит к правовой неопределенности - отдельные штаты (Калифорния, Иллинойс) принимают собственные законы о защите от алгоритмической дискриминации.

3. Китайская модель представляет собой уникальный симбиоз жесткого государственного контроля и активной поддержки технологического развития. «Положения об управлении алгоритмическими рекомендациями» [4] и «Правила управления глубинным синтезом» устанавливают строгие требования к регистрации ИИ-систем и проверке контента. Особенностью китайского подхода является интеграция ИИ-регулирования с системой социального кредита и цензуры - все алгоритмы должны соответствовать «социалистическим ценностям». При этом государство активно инвестирует в ИИ-стартапы через специальные фонды и технопарки, что позволило Китаю занять второе место в мире по числу патентов в области искусственного интеллекта.

Результаты исследований. Вышеперечисленные подходы, разработанные другими странами хоть, и являются объектом для рассмотрения, но ни один из них всецело не может подойти для Российской Федерации. Именно поэтому на данном этапе перед государством стоит необходимость выработки собственной модели, учитывающей как мировой опыт, так и национальные особенности цифровой трансформации. Жесткое регулирование (китайской и ЕС моделей) [4,2] может повредить дальнейшему развитию технологий в данном сегменте, но чрезмерно мягкий формат регулирования (США) [3] пустит отрасль на самотёк, что в дальнейшем может вызвать осложнения в сфере безопасности граждан. Исходя из этого можно предположить, что оптимальной стратегией будет не опора на другие страны, а выработка собственной концепции регулирования ИИ, базирующейся на нескольких столпах.

Первым является Единый кодекс. Такой документ обязательно должен включать: четкое определение искусственного интеллекта и сфер его применения; принципы регулирования, основанные на прозрачности и недискриминации; механизмы распределения ответственности между разработчиками и операторами ИИ-систем; положения о защите персональных данных и этических стандартах; структуризация всех имеющихся на данный момент законов, касающихся сферы ИИ в единый свод; отдельный раздел для института «регуляторных песочниц» (Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ) [5], которому предлагается уделить особое значения из-за его эффективности в российских условиях.

Вторым станет Совет экспертов, наделенных правом вносить оперативные поправки и система автоматических «триггеров», подающих сигнал к пересмотру норм при совершении определенных событий (например, важных технологических прорывах в рассматриваемой сфере). Благодаря этим введениям правовая система станет динамично-обновляемой.

Заключение. Подводя итоги вышесказанного хочется отметить, что именно благодаря этим двум основам, подобная гибридная модель, Единого кодекса, сочетающая в себе элементы европейского риск-ориентированного подхода с американскими механизмами поддержки инноваций, создаст правовую определенность для разработчиков и пользователей ИИ, защитит права граждан от потенциальных рисков, связанных с алгоритмической предвзятостью, и укрепит позиции России в глобальной конкуренции в сфере искусственного интеллекта. С таким документом и «регуляторными песочницами», которые этот кодекс разрешает, но разумно регулирует, государство избежит проблемы «торможения инноваций», а благодаря гибкой системе адаптации (совету экспертов и «триггерам») решит вопрос о быстром устаревании рассматриваемого нормативного акта.

Список источников

1. Национальный портал в сфере Искусственного интеллекта (ИИ) и применения нейросетей в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://ai.gov.ru>.

2. The Act Texts | EU Artificial Intelligence Act [Электронный ресурс]. – URL: <https://artificialintelligenceact.eu/the-act/>

3. Регулирование искусственного интеллекта и алгоритмов в США: Подходы на федеральном, региональном и местном уровнях/U.S Regulation of AI and Algorithms: Federal, State-level and Local Approaches, Holistic AI [Электронный ресурс]. – URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/dokumenty-porazvitiyu-ii-v-drugikh-stranakh/2022_regulirovanie_iskusstvennogo_intellekta_i_algoritmov_v_ssha_podhody_na_federalnom_regionalnom_i_mestnom_urovnyah_u_s_regulation_of_ai_and_algorithms_federal_statelevel_and_local_approaches_holistic_ai/

4. Internet Information Service Algorithmic Recommendation Management Provisions – Effective March 1, 2022 [Электронный ресурс]. – URL: <https://digichina.stanford.edu/work/translation-internet-information-service-algorithmic-recommendation-management-provisions-effective-march-1-2022>

5. Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (последняя редакция) / КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738

References

1. National Portal on Artificial Intelligence (AI) and Neural Network Applications in Russia [Electronic resource]. – URL: <https://ai.gov.ru>.
2. The Act Texts | EU Artificial Intelligence Act [Electronic resource]. – URL: <https://artificialintelligenceact.eu/the-act/>
3. U.S. Regulation of AI and Algorithms: Federal, State-level, and Local Approaches, Holistic AI [Electronic resource]. – URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/dokumenty-po-razvitiyu-ii-v-drugikh-stranakh/2022_regulirovanie_iskusstvennogo_intellekta_i_algoritmov_v_ssha_podhody_na_federalnom_regionalnom_i_mestnom_urovnyah_u_s_regulation_of_ai_and_algorithms_federal_statelevel_and_local_approaches_holistic_ai/
4. Internet Information Service Algorithmic Recommendation Management Provisions – Effective March 1, 2022 [Electronic resource]. – URL: <https://digichina.stanford.edu/work/translation-internet-information-service-algorithmic-recommendation-management-provisions-effective-march-1-2022>
5. Federal Law of July 31, 2020, No. 258-FZ "On Experimental Legal Regimes in the Sphere of Digital Innovation in the Russian Federation" (latest version) / ConsultantPlus [Electronic resource]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738

*Статья поступила в редакцию 14.01.2026; одобрена после рецензирования 09.02.2026; принята к публикации 23.02.2026.
The article was submitted 14.01.2026; approved after reviewing 09.02.2026; accepted for publication 23.02.2026.*